



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

**Posl. br.6-St. 118/2019-143**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRENTOS d.o.o., za ugostiteljstvo, graditeljstvo i usluge "u stečaju", Ratac 2, Supetar, MBS: 060009055, OIB: 87086361794, zastupano po stečajnom upravitelju Adi Rajković iz Splita, izvan ročišta, dana 13. listopada 2020. godine

### **r i j e š i o   j e**

**I.**      Određuje se konačna nagrada za rad ovom postupku stečajnom upravitelju Adi Rajković iz Splita u iznosu od 88.755,97 kuna bruto.

**II.**     Isplati se može pristupiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što na završnom ročištu ne bude prigovora na završni diobni popis.

### **Obrazloženje**

Stečajni upravitelj Ada Rajković podnijela je ovom sudu putem e komunikacije 12. listopada 2020. godine prijedlog za isplatom nagrade za rad u ovom stečajnom postupku. U prijedlogu se u bitnome navodi da je tijekom stečajnog postupka unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika i da je za stečajnu masu ostvaren prihod u ukupnom iznosu 859.450,00 kuna, od čega na ime prihoda od najma 35.000,00 kuna, od prodaje pokretnina 25.000,00 kuna i od prodaje nekretnina 799.450,00 kuna, pa da joj sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima prema vrijednosti unovčene stečajne mase pripada nagrada u bruto iznosu od 88.755,97 kuma.

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu Uredba). Sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Dakle, visina nagrade stečajnom upravitelju određuje uzimajući u obzir više kriterija: (1) obujam i složenost poslova, (2) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te (3) vrijednost unovčene stečajne mase, a vrijednost unovčene imovine je tek jedan od kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je utvrdila stanje stečajne imovine; utvrdila obveze stečajnog dužnika; stupila u kontakt s knjigovodstvenim servisom stečajnog dužnika i bivšim zakonskim zastupnikom; angažirala knjigovodstveni servis; izradila novi pečat s naznakom „u stečaju“; izvršila upis stečajnog upravitelja u registar stvarnih vlasnika; obavijestila Državni zavod za statistiku o otvaranju stečaja i izvršila upis promjene, ishodila

novu obavijest o razvrstavanju prema NKD; imovinu stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu uzela u posjed; pristupila otvaranju novog žiro računa stečajnog dužnika; ispitala 14 prijavljenih tražbina; izvršila prijavu tražbine za tri radnika; sastavila Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza te dostavila sudu u određenom roku Predračun troškova stečajnog postupka, Tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava zajedno s prijavama tražbina i priloženim ispravama; dostavljana redovno tromjesečna izvješća; sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu, te skupštinama vjerovnika; unovčila cjelokupnu imovinu; provela dvije djelomične diobe, te obavila sve druge poslove koje stečajni upravitelj ima napraviti, pravodobno, uredno i po pravilima struke. Stečajnoj upraviteljici preostaje još predložiti završni diobni popis, napraviti i sudu dostaviti završni račun, sudjelovati na završnom ročištu, izvršiti isplate neplaćenih troškova postupka i završnu diobu vjerovnicima, zatvoriti račun dužnika, arhivirati dokumentaciju te podnijeti završno izvješće. Zbog toga, a kako bi se moglo predložiti završni diobni popis bez naknadnih promjena i preinaka zbog drugačije odluke o nagradi, te potom pravilno napraviti završni račun, ovaj sud smatra da je potrebno u ovom stadiju postupka donijeti odluku o visini nagrade stečajnog upravitelja. Cijeneći obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavila, ali i način i kakvoću njihova obavljanja, sud je oslonom na Uredbu smatrao primjernom nagradu kako je propisano Uredbom i odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Prema čl. 15. Uredbe, iznosi navedeni u Uredbi su u bruto iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, a sud temeljem čl. 2. Uredbe određuje nagradu za obavljene poslove prema pravilima Uredbe. Dakle, sud određuje nagradu u bruto iznosu bez pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, tj. bez određivanja doprinosa na nagradu za rad, budući je obračun i isplata tog doprinosa obveza isplatitelja.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

**U Dubrovniku, 13. listopada 2020. godine**

**Sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (13.10.2020.g.):**

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17899-d4509**

Kontrolni broj: **06df8-ce7dc-6bed2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.